



GIJTR

Global Initiative for Justice,
Truth & Reconciliation



Bakearen Aldeko Aztertegia
Centro de Investigación por la Paz
Peace Research Center



REFORMA CURRICULAR Y JUSTICIA TRANSICIONAL

Escrito por Gernika Gogoratuz

Título: Reforma del Plan de Estudios y Justicia Transicional Estudios de Caso: Euskadi y Colombia

1. INTRODUCCIÓN Y ANTECEDENTES

1.1. Descripción del proceso de investigación de los estudios de caso: Euskadi y Colombia

Gernika Gogoratuz (GGG), es un Centro de Investigación por la Paz creado en 1987, cuya misión es ser un espacio de referencia en la investigación y acción por la paz, contribuyendo a generar cambios y transformación social en el desarrollo de una cultura de la paz a través de la investigación, la formación, la intervención comunitaria, la divulgación y el fortalecimiento de redes de trabajo.

El presente informe recoge la experiencia acumulada de GGG en los procesos educativos para la construcción de paz realizados, tanto por el Centro como por las entidades colaboradoras, en su trayectoria en el País Vasco y en Colombia. De manera general se retomó el conocimiento generado en el marco de la investigación internacional *“Undervio: Social Studies Teachers’ Understanding and Ethical Discussion of Political Violence and Nonviolence”*, en el País Vasco, Colombia y Estados Unidos, desarrollada por la línea de Conflicto y Culturas de Paz del Centro de Ética Aplicada de la Universidad de Deusto (CEA), entre septiembre de 2012 y agosto de 2016¹.

Para el caso de Euskadi se tomaron en cuenta las iniciativas de diálogo social impulsadas por GGG, *“Memorialab: Encuentros ciudadanos para la construcción social de la memoria”* y *“Afaloste. Convivencia al pil-pil: Laboratorio gastronómico social”*; así como, el trabajo realizado por CEA en torno a una *Comunidad de Aprendizaje* con jóvenes para explorar sus preguntas y reflexiones respecto a la violencia de motivación política vivida en Euskadi en las últimas décadas. Para el caso de Colombia, se consideraron dos iniciativas. Por un lado, el trabajo emprendido por la entidad aliada de GGG, Fundación Escuelas de Paz en Colombia, y por el otro, el material pedagógico *Un viaje por la memoria histórica - Aprender la paz y desaprender la guerra* (2018) elaborado por el equipo de pedagogía del Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH). Para la fundamentación se contó con la tesis de investigación doctoral *Enseñanza de la historia reciente en Colombia: retos y oportunidades de la educación para la paz en la escuela*² desarrollada dentro

¹ Investigación liderada por Ángela Bermúdez en el marco de Marie Curie Actions: FP7-PEOPLE-2012-CIG.

² Tesis defendida por la investigadora Angélica Padilla Méndez en junio de 2018.



del CEA. A modo de profundización se realizaron 6 entrevistas tal como se resume en la tabla a continuación.

| | |
|------------------------------|--|
| Educación para la paz | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ángela Bermúdez: directora de la línea de investigación Conflicto y Culturas de Paz del CEA |
| País Vasco | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Jesús Prieto: investigador asociado al CEA, participante de la Comunidad de Aprendizaje y coautor de los cuadernos sobre memoria, educación histórica y construcción de paz. ▪ Iratxe Momoitio: directora del Museo de la Paz de Gernika |
| Colombia | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Amada Benavides: presidenta de la Fundación Escuelas de Paz en Colombia ▪ Alejandra Londoño: integrante del equipo de pedagogía CNMH en Colombia ▪ Diana Velásquez: consultora en temas de educación para la paz para el Ministerio de Educación Nacional (MEN) de Colombia. |

1.2. Breve descripción de la historia específica de conflicto, represión y violencia

A pesar de sus diferencias sociales, culturales, económicas y políticas, el País Vasco y Colombia se encuentran hoy en día en un período de transición donde aún no tienen resuelto el pasado traumático de la violencia ocurrida en su historia reciente.

Euskadi ha sufrido décadas de violencia por motivación política. Tras un golpe de estado militar contra el gobierno legítimo de la II República se inició la Guerra Civil Española (1936-1939) que dio paso a 40 años de dictadura franquista. En la década de 1960 nace ETA (Euskadi ta Askatasuna) y le siguen otros grupos terroristas (ATE -Antiterrorismo ETA-, Batallón Vasco Español -BVE-, GAL -Grupos Antiterroristas de Liberación-). En las últimas décadas, las múltiples y continuadas vulneraciones a los DDHH por actores diversos: grupos armados, *kale borroka*, las fuerzas de seguridad del Estado, han dejado miles de víctimas: asesinatos, ataques a la integridad física y psíquica, secuestros, atentados contra personas y bienes, extorsiones económicas, incendios, amedrentamientos, torturas y delitos contra la libertad, etc.

Durante años, la convivencia se ha visto profundamente alterada por factores como las actitudes polarizadas, la justificación de la violencia, la lectura desenfocada de los DDHH (solo se reivindica su cumplimiento cuando afecta a un colectivo y no a otro), la falta de empatía hacia quien piensa y vive de manera distinta, la actitud de olvidar las vulneraciones cometidas, las narrativas que excluyen las voces plurales de una ciudadanía diversa, los silencios y/o el miedo, la falta de libertad para expresar opiniones abiertamente, discriminaciones, actitudes de rechazo y prejuicio hacia quienes piensan diferente, deshumanizar al “otro/a” hasta convertirlo en enemigo/a, frivolidad y burla de las víctimas, acusaciones falsas y criminalización de diferentes expresiones identitarias, culturales, sociales o lingüísticas.



GIJTR

Global Initiative for Justice,
Truth & Reconciliation



**Gernika
Gogoratuz**

Bakearen Aldeko Aztertegia
Centro de Investigación por la Paz
Peace Research Center



Ha habido múltiples aspectos de la vida organizativa que se han visto seriamente condicionados y afectados por el contexto violento: partidos políticos y diversos agentes sociales y culturales ilegalizados y enjuiciados; miembros de partidos políticos amenazados, perseguidos, silenciados y asesinados; sector educativo mermado y condicionado por la violencia política con un profesorado amenazado y con escolta policial, un modelo escolar cuestionado, politización del euskera y de la vida cultural y posibles consecuencias sociales y/o penales.

El cese de la actividad violenta de ETA (2011) y su autodisolución (2018) abrió un nuevo escenario en el que seguir trabajando para entender el impacto que las violaciones de los DDHH han tenido en la convivencia, e impulsar procesos de memoria democrática, de defensa de los derechos y una educación para la paz.

Por su parte, Colombia ha vivido más de sesenta años de conflicto armado en su historia reciente. Hacia mediados del siglo XX, tras un legado de violencia política bipartidista, se conformaron grupos armados de autodefensas campesina que fueron el nicho de las organizaciones guerrilleras. En 1964, surgieron las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) declarando una ofensiva militar contra el Estado y dando inicio al denominado Conflicto Armado. Desde entonces y desde distintas regiones del país, otros grupos de izquierda, entre ellos el Ejército de Liberación Nacional (ELN), el Ejército Popular de Liberación (EPL) y el Movimiento 19 de abril (M19), se sumaron a esta lucha.

Hacia los años ochenta, tras varios años de enfrentamientos armados entre la Fuerza Pública y las guerrillas, se conformaron grupos de autodefensa para defender los intereses de los terratenientes extorsionados por las guerrillas. Estos grupos escalaron en poder y se aglutinaron bajo el paraguas de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC). Son grupos paramilitares de extrema derecha que, en alianza con narcotraficantes y con el apoyo de algunos sectores de las Fuerzas Armadas, se enfrentaron en una guerra sucia contra la insurgencia en varias zonas del país. Pese a la desmovilización de las AUC en el año 2006, sus estructuras políticas y económicas se mantuvieron, dando como resultado el rearme y conformación de grupos denominados Bandas Criminales (BACRIM) o grupos del Neo Paramilitarismo, gravitando fundamentalmente alrededor del negocio de las drogas ilícitas. Algunos frentes guerrilleros también se vincularon al narcotráfico, contribuyendo así a una mayor degradación del conflicto. Es así como, a partir de los años 80 el conflicto armado colombiano se presenta como un enfrentamiento entre las guerrillas los paramilitares y las Fuerzas Armadas, por el control del territorio, el acceso a recursos legales e ilegales y el control de procesos políticos locales.

Tras cuatro años y medio de diálogos entre el gobierno y las FARC-EP, en noviembre del 2016 se firmó el acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera con este grupo guerrillero. Cinco años después, la implementación de lo acordado ha sido lenta y las violencias persisten. Desde la firma del acuerdo han sido asesinados más de 250 exguerrilleros y más de 1000 líderes sociales en todo el territorio nacional. Aún operan varios actores armados ilegales como son los grupos de autodefensas que están retornando a los



GIJTR

Global Initiative for Justice,
Truth & Reconciliation



**Gernika
Gogoratuz**

Bakearen Aldeko Aztertegia
Centro de Investigación por la Paz
Peace Research Center



territorios antes controlados por la FARC-EP; el ELN; la aparición de disidencias de las antiguas guerrillas, incluso, la llegada de carteles mexicanos, prolongando así el conflicto alrededor de las economías de la guerra.

1.3. El sistema educativo y el currículo escolar antes de las reformas orientadas a la reconciliación

En ambos países, el sistema educativo y el currículo escolar contemplaban estrategias de educación para la paz.

En España el Estado asume la competencia de aprobar la normativa básica educativa, pero es el sistema autonómico de organización territorial el que se encarga de desarrollar y completar dicha normativa y de gestionar el sistema en su comunidad. En lo relacionado a la enseñanza de la historia reciente de la violencia política en la Comunidad Autónoma del País Vasco, el currículo educativo ofrecía materiales y programaciones para abordar la memoria histórica de la Guerra Civil Española (1936-1939), más no de la historia reciente del conflicto vasco.

En diciembre de 2007 la Dirección de DDHH del Gobierno Vasco, publicó *el Plan Vasco de Educación para la Paz y los Derechos Humanos (2008 – 2011)*. Allí se plantea una doble estrategia: un programa general que busca desarrollar una ética fundamental en la educación *en y para* los DDHH; y otro programa, más específico, que deslegitime la cultura de la violencia y su interiorización como forma pretendidamente legítima de consecución de objetivos políticos. En el 2010, el Parlamento Vasco aprobó el *Plan de Convivencia Democrática y Deslegitimación de la Violencia*, con el objetivo de fortalecer el tejido moral y cívico de la comunidad, deteriorado por la violencia de intencionalidad política, a través de la educación. El Plan incluía el Programa Víctimas Educadoras que contemplaba la presencia y el testimonio de las víctimas de la violencia terrorista en el desarrollo del programa educativo correspondiente, como un recurso que se utilizaría con criterios pedagógicos y de pluralidad. Más adelante se publicó el *Plan de Paz y Convivencia (2013-2016)* que, tras el cese de la actividad armada de ETA en el 2011, tuvo por objetivos “contribuir a consolidar de modo definitivo e irreversible la paz y promover la mejora de la conciencia social y política, dañada por una vivencia traumática y sostenida de terrorismo, violencia y vulneraciones de derechos humanos”.

Por su parte, en Colombia, por mandato constitucional, la educación debe formar al estudiantado en el respeto a los DDHH, la paz y la democracia. La Ley General de Educación de 1994 enuncia en los artículos 5 y 14 que la educación en general tiene como fin la formación para el respeto a los DDHH, en especial la vida, la paz, la democracia, la convivencia, el pluralismo y el ejercicio de la tolerancia y la libertad. El Decreto 1860 reglamenta los aspectos pedagógicos y organizativos para dar cumplimiento a la Ley, mediante la creación de proyectos pedagógicos transversales en temas de educación ambiental, educación para la sexualidad y DDHH que cada institución deberá diseñar e implementar de acuerdo con las necesidades propias de su contexto.



GIJTR

Global Initiative for Justice,
Truth & Reconciliation



**Gernika
Gogoratuz**

Bakearen Aldeko Aztertegia
Centro de Investigación por la Paz
Peace Research Center



De otro lado, en el año 2006 el MEN creó los Estándares Básicos en Competencias de Lenguaje, Matemáticas, Ciencias y Ciudadanas. Estas últimas incluyen el desarrollo de competencias comunicativas, cognitivas, emocionales e integradoras con el fin de promover la formación de ciudadanos y ciudadanas capaces de convivir en paz, participar en la construcción de lo público, exigir y proteger sus derechos, y respetar los de los demás. En 2009 el MEN, la Defensoría del Pueblo y la Consejería Presidencial para los DDHH crean el Plan Nacional de Educación en Derechos Humanos, conocido como PLANEDH, con el objetivo de incorporar y consolidar en la agenda pública la formación de sujetos activos de

derechos que contribuyan a la consolidación de un estado social de derecho, multiétnico y pluricultural, y la construcción de una cultura de derechos en el país. Luego, en 2015 se reglamentó la Ley 1732 que incluye la Cátedra para la Paz como asignatura obligatoria en todas las instituciones educativas del país. Esta cátedra tiene por objetivo crear y consolidar un espacio para el aprendizaje, la reflexión y el diálogo sobre la cultura de la paz y el desarrollo sostenible que contribuya al bienestar general y el mejoramiento de la calidad de vida de la población.

1.4. Vías y procesos de reconciliación

Las experiencias e iniciativas de reconciliación en ambos casos avanzan según las particularidades de cada territorio y su historia de violencia; con velocidades y formatos distintos. Ambos tienen la tarea de enfrentarse a los horrores del pasado, incluso del presente, y avanzar hacia la construcción de sociedades realmente reconciliadas. El camino que tienen que recorrer es aún largo, pero ya hay pasos y rutas que se han empezado a transitar.

Tras 59 años de existencia y varios intentos formales e informales de negociación, el 20 de octubre de 2011 ETA anunció en un comunicado “el cese definitivo de su actividad armada”. Años después, el 17 de marzo de 2017, anunció su desarme definitivo de manera unilateral y sin condiciones. En este final es de destacar el papel que jugó la sociedad civil vasca en la configuración de la paz en Euskadi. Son de mencionar iniciativas como Gesto por la Paz, que surge en 1986 y Elkarri, que nace en 1992 y posteriormente se transforma en Lokarri en el 2006. Ambos movimientos se disuelven después del cese armado de ETA, en el 2013 y 2014 respectivamente. El eje de acción giraba en torno a la reivindicación de la no violencia, el fomento de la movilización ciudadana y los llamados al entendimiento y el diálogo (Arrieta & Landaberea, 2019). Así mismo cabe destacar el Foro de Asociaciones de Educación en DDHH y por la Paz que se constituye en 2007, actualmente denominado Eskubidez, con 25 asociaciones miembro que contribuyen a la consolidación de una cultura de paz.

En los últimos años se ha avanzado de manera incipiente en procesos de reconciliación, más que desde un punto de vista penal desde una justicia restaurativa. En este campo se pueden destacar tres experiencias: los encuentros restaurativos entre víctimas y condenados por delitos de terrorismo de ETA que se llevaron a cabo dentro de la denominada vía Nanclares durante el año 2011; los encuentros entre víctimas de grupos terroristas de diferente motivación política que

tuvieron lugar dentro de la Iniciativa *Glencree*; y el programa de víctimas educadoras mencionado anteriormente (Intxaurbe, 2019).

Por su parte, Colombia lleva más de 60 años inmersa en una confrontación armada, 20 de ellos intentando terminar el conflicto por la vía negociada. El esfuerzo más reciente derivó en el Acuerdo de Paz entre el gobierno colombiano y las FARC-EP en el 2016 en el marco del cual se puso en marcha todo un andamiaje jurídico, político e institucional de justicia

transicional. Tomando como antecedente la Ley de Justicia y Paz (975 de 2005), emanada del proceso con los paramilitares, se diseñó un Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición (SIVJRNR) que plantea la integralidad de la justicia transicional para sentar las bases de la convivencia y la reconciliación en el país. El sistema se compone de varias entidades: la Unidad de Búsqueda de Personas dadas por Desaparecidas; La Comisión de Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición (CEV); y la Jurisdicción Especial para la paz.

Las experiencias de reconciliación *desde abajo* también son amplias y de vieja data. La sociedad civil colombiana, la organizada y la no tanto, tienen un acumulado de trabajo en materia de construcción de paz. Desde los años 80 está activa la movilización social por la paz que, en medio y a pesar de la violencia, se ha venido fortaleciendo hasta asumir un rol protagónico como “promotores” de paz y más recientemente como “sostenedores” del Acuerdo de Paz. Son múltiples las experiencias de reconciliación con y desde las bases: campañas por la paz y la convivencia, diálogos regionales e instancias de mediación con actores armados ilegales, movilizaciones sociales, mingas indígenas, informes de la verdad desde la voz de las mujeres, desde los colectivos étnicos, desde los territorios; encuentros entre víctimas y victimarios, etc.

REFORMAS E INNOVACIONES

1.5. Iniciativas gubernamentales

País Vasco

En términos de política pública en 2017 el Gobierno Vasco aprobó el *Plan de Convivencia y Derechos Humanos 2017-2020. Un objetivo de encuentro social, la opción de la empatía*. Este Plan se constituyó en la base para el diseño de la política pública en el ámbito de la convivencia y los DDHH. Tras cinco años desde el anuncio de la dejación de armas de ETA, en sus objetivos se observa la voluntad política por cerrar heridas del pasado, resolver problemas pendientes en el presente y consolidar una cultura de convivencia normalizada y con memoria.

Más recientemente, en septiembre de 2021 el Gobierno Vasco publica *Udaberri 2024 - Plan de Convivencia, Derechos Humanos y Diversidad*. Udaberri en euskera significa primavera y simboliza el espíritu de este Plan que plantea que, tras un largo invierno de violencia política, la nueva estación debe basarse en la memoria, la verdad y la autocrítica por parte de quienes han ejercido la violencia. El Plan contempla una reflexión crítica sobre el pasado basada en una memoria inclusiva, abierta y empática; centrada en las víctimas, sensible, crítica y ética.



GIJTR

Global Initiative for Justice,
Truth & Reconciliation



**Gernika
Gogoratuz**

Bakearen Aldeko Aztertegia
Centro de Investigación por la Paz
Peace Research Center



Más específicamente y en lo concerniente a la reforma curricular, como resultado de la colaboración entre Gogora -Instituto de la Memoria, la Convivencia y los Derechos Humanos-; la Secretaría General de Derechos Humanos, Convivencia y Cooperación; y el Departamento de Educación del Gobierno Vasco; el Gobierno Vasco publicó en octubre del 2018 los

materiales *Herenegun!* y *El Terrorismo en España*. Una serie de orientaciones pedagógicas que abordan el periodo de existencia de ETA desde una doble perspectiva: por un lado, la historia de ETA; y por otro, la evolución del contexto socio-político vasco. El programa educativo, que hoy en día cuenta con una tercera edición, consta de cinco documentales ordenados por décadas, desde 1960 hasta 2011 y cuatro cuadernos con planes de trabajo tanto para profesorado como para estudiantes. El propósito de la unidad didáctica *Herenegun!* es insertar el periodo correspondiente a lo que se conoce como Memoria Reciente (1960-2018) en el currículo de asignaturas de Geografía e Historia de 4º de DBH-ESO. Las unidades de *El Terrorismo en España* tiene como propósito concienciar sobre las consecuencias trágicas del terrorismo, fomentando su rechazo y deslegitimación con estudiantes de Geografía e Historia de 4ª ESO e Historia de 2º de Bachillerato.

Colombia

En lo que respecta a la política pública, tras la firma de los acuerdos de paz, en diciembre de 2017 se sancionó la Ley 1874 por la cual se modifica parcialmente la Ley General de Educación (115/1994), restableciendo la enseñanza obligatoria de la Historia de Colombia como una disciplina integrada en los lineamientos curriculares de las ciencias sociales. Esta Ley tiene los objetivos de contribuir a la formación de una identidad nacional que reconozca la diversidad étnica y cultural; desarrollar el pensamiento crítico a través de la comprensión de los procesos históricos del país, y promover la formación de una memoria histórica que contribuya a la reconciliación y a la paz.

En lo que respecta a materiales pedagógicos, el 2016 el MEN publicó la Propuesta de *Desempeños y Secuencias Didácticas de Educación para la Paz* para ser enriquecidas por los y las docentes de Colombia. Se trata de unas orientaciones que ilustran cómo podría ser un diseño curricular para la implementación de la Cátedra de la Paz. *Los Desempeños* incluyen los objetivos y las competencias que se busca desarrollar en el estudiantado para cada grado escolar, así como recomendaciones pedagógicas para profesores. Se enfoca en el desarrollo socio - emocional, la resolución pacífica de los conflictos sociales, la convivencia pacífica y la prevención del acoso escolar. En los últimos dos grados de bachillerato le asigna tres sesiones a estudiar: i) las formas de liderazgo en hechos que marcaron la historia de Colombia; ii) la identidad, los prejuicios y los estereotipos en el periodo de la Violencia (1948-1974); iii) el papel de los actores del Conflicto y las estrategias de construcción de paz (1974 y 1991); iv) y el ejercicio de los DDHH, la identidad y la participación ciudadana acorde a la Constitución, en el contexto del conflicto armado.



GIJTR

Global Initiative for Justice,
Truth & Reconciliation



**Gernika
Gogoratuz**

Bakearen Aldeko Aztertegia
Centro de Investigación por la Paz
Peace Research Center



1.6. Iniciativas educativas informales

Si bien existen varias iniciativas educativas informales que tienen por objetivo aportar con metodologías y estrategias pedagógicas a la educación para la superación de la violencia y la construcción de paz, desde GGG hemos seleccionado las iniciativas que consideramos, cuentan con elementos fundamentales para este propósito.

País Vasco

1.6.1. *Memorialab y Afaloste*

Gracias a la alianza entre tres organizaciones vascas como son Gernika Gogoratuz, la Fundación Museo de la Paz Gernika y Bakeola Convivencia, conflicto y derechos humanos, en el 2013 nace *Memorialab, Barnetegi - laboratorio ciudadano en torno a la memoria social*. Se trata de una iniciativa de construcción social de la memoria a través de encuentros de personas que, desde distintos lugares e ideologías, se han visto afectadas por la violencia de motivación política vivida durante las últimas décadas en Euskadi. Su objetivo es promover una pedagogía de la paz, y educar en el conocimiento, respeto y promoción de la dignidad humana y de los DDHH, a través tanto de la auto reflexión como del diálogo con otras personas, para reconocer y dimensionar la relación personal con el conflicto, la violencia y sus implicaciones personales y sociales (Retolaza, Momoitio, Salazar, & Oianguren, 2019). Esta iniciativa se ha realizado en diferentes pueblos y ciudades vascas en los que personas con distintas sensibilidades políticas han podido hablar de sus memorias recientes en un ambiente protegido, relajado y respetuoso.

Las premisas teóricas y metodológicas de *Memorialab* buscan generar una reflexión y experiencia transformadora por parte de quienes asisten y participan en los encuentros. Desde una mirada sistémica compleja se conforman grupos diversos con quienes se trabajan hechos objetivos (eventos del conflicto) para explorar emociones, asociaciones con el pasado, traumas, sentimientos o miedos. Este trabajo permite la expresión, ante la mirada colectiva, de interconexiones de diversos relatos, interpretaciones y experiencias. De esta forma se puede evidenciar la relación sistémica entre eventos del pasado y el presente. De otro lado, y a partir de la definición de un marco ético, se invita a que las personas expresen, compartan y cuestionen sus propias definiciones, experiencias y “verdades” respecto a cómo recuerdan y entienden el pasado vivido. Se plantean tres preguntas ligadas a la temporalidad: ¿Qué ocurrió? (historia y memoria) ¿De qué nos hemos dado cuenta? (aprendizaje emergente y actualización) y ¿Cómo podemos utilizar este aprendizaje en el futuro? (integración y mirada prospectiva). Se busca generar un espacio donde todas las voces pueden ser escuchadas, dándole a cada una un lugar, valor y pertinencia a la hora de explicar una parte de la realidad. Es a partir de estos relatos que se logra configurar un interrelato colectivo y una construcción social de la memoria.

Memorialab combina el aprendizaje cognitivo con el corporal. A partir de distintas disciplinas metodológicas como el círculo de testimonios, *storytelling*, Teoría U, Trabajo de Procesos, trabajo corporal, arte y creatividad o diálogo democrático se hace una integración del sistema de creencias y los patrones de relación corporal a nivel intra e interpersonal y social, logrando una



GIJTR

Global Initiative for Justice,
Truth & Reconciliation



**Gernika
Gogoratuz**

Bakearen Aldeko Aztertegia
Centro de Investigación por la Paz
Peace Research Center



experiencia transformadora. Para que este proceso se pueda dar es fundamental que las personas se sientan seguras y cómodas para poder compartir de manera abierta, serena y confidencial su experiencia del conflicto y la violencia. De ahí que estos encuentros se desarrollen en lugares que invitan al recogimiento.

Así mismo, *Memorialab* explora las relaciones pasado – presente – futuro para tomar conciencia de cómo el pasado que pudo haber sido silenciado y olvidado por miedo, indiferencia o vergüenza, afecta la configuración de la identidad actual, tanto individual como colectiva, y proyecta el futuro. Para ello, se manejan tres dimensiones de la realidad: consensuada, ensoñada y esencial. La primera se refiere a la realidad objetiva; la segunda es (inter)subjetiva y se refiere a cómo cada persona vivencia o experimenta la objetiva; y la tercera se refiere a una dimensión transpersonal donde es posible conectarse con el dolor y la experiencia ajena. En esta última puede emerger la motivación y agencia hacia la superación colectiva.

Finalmente, otro elemento valioso de esta iniciativa es la gestión de lo simbólico a través de la expresión artística, esto permite representar mediante otras formas no verbales la complejidad de las memorias y los sentimientos asociados a la violencia y sus implicaciones personales y sociales.

“Afaloste” es una adaptación de la anterior en forma de laboratorio gastronómico-social donde un grupo diverso e intergeneracional de personas se reúnen en torno a un txoko o sociedad gastronómica, comen y conversan sobre sus experiencias personales en torno a la violencia de motivación política sufrida durante décadas. Se diferencia de Memorialab en cuanto que es más corto y hace uso de un espacio más cercano y cotidiano a las personas (Retolaza, Momoitio, Salazar, & Oianguren, 2020). Desarrollar conversaciones difíciles alrededor de la comida facilita el diálogo, lo hace más amable y relajado y aumenta la sensación de confianza y seguridad de las personas participantes.

1.6.2. Comunidad de Aprendizaje

Tras la disolución de ETA, el CEA y el Consejo de la Juventud de Euskadi (EGK) han realizado estudios e impulsado distintas iniciativas para reflexionar sobre cómo las nuevas generaciones entienden y dan sentido a la violencia del conflicto vasco. Entre octubre de 2019 y junio de 2020, las dos entidades crearon una comunidad de aprendizaje, con personas jóvenes entre los 17 y los 25 años de edad, con el objetivo de desencadenar un diálogo abierto, crítico y reflexivo sobre la memoria y la historia del conflicto vasco y la violencia de motivación política vivida en Euskadi en las últimas décadas. Así mismo, se buscaba ahondar en la mejor manera de enseñar la historia reciente a las nuevas generaciones y plantear propuestas teniendo en cuenta sus experiencias de aprendizaje formal.

A partir de la pregunta *¿Qué quieres saber sobre la violencia vivida en Euskadi y no te atreves a preguntar?* los y las jóvenes compartieron sus imaginarios, creencias, posicionamientos y dudas, favoreciendo una revisión crítica de sus memorias personales y colectivas. La metodología



GIJTR

Global Initiative for Justice,
Truth & Reconciliation



**Gernika
Gogoratuz**

Bakearen Aldeko Aztertegia
Centro de Investigación por la Paz
Peace Research Center



empleada es dialógica intergeneracional entre alumnado y profesorado en la que no hay consensos sociales claramente establecidos y en los que se requiere poner en diálogo los saberes y necesidades de distintos actores.

Es así como, en estos encuentros se compartieron memorias individuales y colectivas, que se contrastaron con los conocimientos de la disciplina histórica. Posteriormente, se invitó a las

personas jóvenes a que proporcionasen retroalimentación sobre la propuesta pedagógica. Para garantizar las condiciones necesarias para el diálogo honesto, fluido y constructivo, en la fase inicial del proceso se definieron colectivamente normas básicas para la participación. Entre éstas se encuentran, cuidar la comunicación no verbal, no juzgar o permitirse cambiar de opinión.

Sobre esta base se desarrollaron las sesiones en tres fases diferenciadas:

La primera fase tuvo por objetivo explorar las memorias personales y colectivas de las personas participantes, generando reflexiones sobre el peso que estas tienen en la construcción y negociación de las identidades. Se recopilieron fragmentos de memorias personales, se contrastaron con las memorias colectivas y se organizaron en una línea de tiempo.

En la segunda fase se confrontó a las personas participantes con el testimonio de un víctima de la violencia de motivación política en Euskadi, se resaltó la importancia del respeto de la dignidad humana, y se reflexionó acerca de cómo las voces y perspectivas de las víctimas aportan un elemento fundamental para la deslegitimación de la violencia.

En la tercera y última fase se propusieron ideas y actividades para reflexionar críticamente sobre el contexto histórico en el que se enmarcan las memorias personales y colectivas del conflicto vasco y de la violencia. En esta fase se hicieron distintas actividades que buscaban historizar la memoria interrogando memorias personales y colectivas a partir de algunas categorías centrales del pensamiento histórico.

Respecto a esta experiencia las personas jóvenes valoraron de manera positiva haber encontrado un espacio seguro donde podían hablar con libertad sobre cuestiones controversiales marcadas socialmente por el silencio. También valoraron las metodologías, diversidad del grupo, la disposición al diálogo y la escucha que se generó a partir de los acuerdos establecidos en la fase inicial. Manifestaron, a su vez, haber tomado distancia reflexiva respecto a sus propios imaginarios y creencias asociadas al conflicto y el uso de la violencia (Sáez de la Fuente, Bermudez, & Prieto, 2020).

Tras la sistematización de esta experiencia se publicaron tres cuadernos sobre Memoria, Educación Histórica y Construcción de Paz que incluye una aproximación teórica de las contribuciones de la educación histórica a la deslegitimación de la violencia política; el balance de la experiencia de la comunidad de aprendizaje y orientaciones y recursos pedagógicos

específicos.

Colombia

1.6.3. *La Caja de Herramientas. Un viaje por la memoria histórica: aprender la paz y desaprender la guerra*

La Ley de Víctimas y Restitución de Tierras 1448 de Colombia prevé la creación del CNMH que tiene por objeto reunir y recuperar todo el material documental y testimonial de los hechos que conllevaron a las violaciones de los derechos de las víctimas en el marco del conflicto armado colombiano. En el 2015 el equipo de pedagogía del Centro publicó el material educativo: La Caja de Herramientas, un conjunto de recursos, de textos, rutas, secuencias pedagógicas y actividades para estudiar y debatir distintos aspectos del conflicto armado en el ámbito escolar desde una perspectiva pluralista, históricamente rigurosa, con enfoque diferencial y de acción sin daño (CNMH, 2015).

Este material pedagógico incluye recursos tanto para docentes como para estudiantes de los últimos grados del bachillerato, y busca generar reflexiones críticas sobre las causas, actores, intereses y consecuencias del conflicto armado colombiano, dándole un lugar protagónico a las víctimas.

La ruta Pedagógica que se propone es de carácter inductivo. Parte de las experiencias cotidianas de maestros, maestras y estudiantes para abrir un lugar a las emociones y, de esta forma, articular las preguntas por la identidad y el reconocimiento de quiénes somos, con el trabajo de contrastación de fuentes propio del rigor de la educación histórica.

La Caja busca trasladar, de manera pedagógica, los informes producidos por el Centro a la escuela. A través de las actividades propuestas por docentes en distintos territorios, herramientas y textos, se busca abrir conversaciones con niños, niñas y adolescentes para comprender las dinámicas del conflicto armado. Actualmente la Caja cuenta con tres ediciones y se compone de varios libros que contienen:

- Un desarrollo conceptual sobre las relaciones entre las memorias personales, colectivas e históricas, y la manera como promueven una aproximación innovadora a la enseñanza de la historia, la ciudadanía y la democracia.
- Una ruta para trabajar en la escuela la memoria histórica con herramientas para emprender proyectos para la recuperación de la memoria histórica en los distintos territorios.
- La visión y conceptualización frente a la importancia de trabajar memoria histórica en clave de paz en la escuela, realizada por profesore/as de distintos territorios del país, así como una recopilación de actividades que dan cuenta de las formas innovadoras y creativas mediante las cuales han interpretado, desarrollado y adaptado la Ruta Pedagógica.
- Libros de texto para estudiantes de los últimos grados del bachillerato, con sus respectivas guías para maestros y maestras, inspirados en los casos emblemáticos



GIJTR

Global Initiative for Justice,
Truth & Reconciliation



Gernika
Gogoratuz

Bakearen Aldeko Aztertegia
Centro de Investigación por la Paz
Peace Research Center



publicados por el Grupo de Memoria Histórica. El trabajo a partir de cada uno de estos casos permite conocer lo que pasó en estos territorios y trabajar fenómenos y engranajes de las dinámicas del conflicto armado en el país.

- Un compendio de cuatro herramientas para la comprensión de las dinámicas del conflicto armado de Colombia: La primera, para el análisis de contextos, análisis e interpretación de los propios entornos. La segunda, para entender los registros estadísticos del conflicto armado. La tercera, para el análisis de los impactos de la violencia política en relación con la identidad de género, la etnia, la raza, la edad y las tradiciones culturales.
- Un documento que permite reconocer las iniciativas de memorias y resistencias de las víctimas del conflicto.

Tras el cambio de gobierno en 2018 hubo un cambio en la dirección y los equipos del CNMH y la difusión de estos materiales pedagógicos se vio frenada. En términos educativos, el Gobierno concentró los esfuerzos en los procesos de fomento y desarrollo de las competencias ciudadanas desde una aproximación a la educación para la paz fundada en los valores y la construcción de relaciones interpersonales para la convivencia positiva.

1.6.4. La escuela como espacio de construcción de memoria y verdad. Casos de resistencia en instituciones educativas de Belén, Curillo, Milán y Montañita, departamento del Caquetá

La Fundación Escuelas de Paz es una organización sin ánimo de lucro conformada con el objeto de aportar a la construcción de paz en Colombia, a partir del desarrollo de acciones que favorezcan la organización, la participación y el empoderamiento de comunidades educativas y otros liderazgos. Desarrolla sus acciones en articulación con grupos de base a nivel local y en el marco de los enfoques de: DDHH, género, interseccionalidad e interculturalidad.

En articulación con la CEV, entre octubre de 2020 y mayo de 2021, la Fundación desarrolló el proyecto para la construcción de memoria y verdad en el departamento de Caquetá con el objetivo de contribuir a los fines de la CEV mediante un aporte investigativo desde el lugar de la escuela, sus actores directos y la comunidad educativa de la cual forma parte. El proyecto se llevó a cabo en escuelas rurales de cuatro municipios del norte y sur del Caquetá, zona fuertemente afectada por la violencia del conflicto armado. El objetivo era ahondar en las impresiones, recuerdos y memoria del pasado reciente vinculado a la violencia de motivación política, así como en las propuestas y alternativas que esas comunidades pudieron construir para lograr sobrevivir en condiciones de extrema violencia e inseguridad.

En cada institución educativa se conformó un grupo de investigadores comunitarios (un docente, un directivo docente, un miembro de la Junta de Acción Comunal³ de cada municipio y dos estudiantes). Estos investigadores recibieron una formación y acompañamiento para poder orientar y conducir el proceso de recuperación de la memoria con la comunidad educativa

³ Organizaciones sociales, cívicas y comunitarias, de naturaleza solidaria que se conforman para solucionar los problemas de la comunidad.



GIJTR

Global Initiative for Justice,
Truth & Reconciliation



**Gernika
Gogoratuz**

Bakearen Aldeko Aztertegia
Centro de Investigación por la Paz
Peace Research Center



(docentes, directivas docentes, estudiantes, y padres y madres de familia). De esta forma la escuela trabajó de manera articulada con personas de su comunidad, favoreciendo el diálogo, el intercambio y la conexión con el entorno.

La recolección de información que diera cuenta de cómo la violencia afectó al municipio y la escuela se dio a partir de preguntas clave relacionadas con la forma en que se vivió la guerra en el territorio, cómo se vivió el conflicto, los procesos de resistencia, las afectaciones a las mujeres y las prácticas e ideas para construir paz.

Para obtener esta información se realizaron cartografías sociales, líneas de tiempo, círculos de la memoria, entrevistas, registros fotográficos y dibujos, entre otros. Cada grupo sistematizó la información recolectada y realizó un video corto y otro producto (canciones, murales..) escogido por cada colegio para socializar el trabajo realizado en los talleres. Posteriormente se realizaron encuentros entre los grupos de investigadores comunitarios y la comunidad, autoridades y otras organizaciones para socializar el trabajo realizado. De este proceso vale la pena resaltar el trabajo articulado ya que los y las jóvenes contaron con distintas narrativas y percepciones sobre los hechos de violencia ocurridos en su territorio, que lograron encajar y articular para tener una comprensión más amplia y entender mejor su lugar en la comunidad.

Es importante resaltar el contexto de dificultad en el que se realizó este trabajo y los obstáculos que enfrentan estas comunidades a la hora de desarrollar procesos participativos para la recuperación de la memoria y la construcción de paz. En el desarrollo del proyecto fue posible identificar que nuevas formas de intimidación por parte de grupos armados están afectando a las comunidades educativas. Esto genera prevenciones y resistencias a la hora de sumarse y participar en actividades como las propuestas en este proyecto. Así mismo, tanto la pandemia como el paro nacional, que inició a finales de abril, limitó actividades presenciales y visitas de campo. Aun así las personas participantes valoraron de manera positiva el proceso pues para muchas fue la primera vez que expresaron vivencias en el marco del conflicto armado.

2. REFLEXIONES, LECCIONES Y RECOMENDACIONES

A partir de las experiencias recogidas, a continuación, presentamos tres grandes retos para la implementación de procesos pedagógicos para la deslegitimación de la violencia de intencionalidad política y el compromiso social con la no repetición, así como unas estrategias para su superación y recomendaciones para su implementación en el sector educativo formal.

3.1. Retos

- **Superar los sesgos y el silencio instalado tras la violencia política en la historia reciente**

El abordaje de eventos violentos y conflictivos de la historia reciente, plantea unos retos distintos a los de la enseñanza de sucesos más lejanos en el tiempo. De acuerdo con Carretero (2017), en contextos que han atravesado periodos de violencia política en su historia reciente, como es el caso del País Vasco y Colombia, este abordaje se complejiza ya que el límite entre el pasado y el



GIJTR

Global Initiative for Justice,
Truth & Reconciliation



**Gernika
Gogoratuz**

Bakearen Aldeko Aztertegia
Centro de Investigación por la Paz
Peace Research Center



presente se hace difuso, y los procesos para la revisión y cambio de creencias conducentes a la reconciliación deben enfrentarse a narrativas cargadas de subjetividades que circulan en los contextos de desarrollo de los y las jóvenes. Muchas veces, al estar las heridas del pasado aún abiertas, la juventud se encuentra con silencios evitativos y relatos distorsionados que orientan su aproximación a la historia reciente.

En ambos casos de estudio se observó que el uso de la violencia política ha polarizado a la sociedad y ha generado unas dinámicas en las que muchas veces las personas deciden deliberadamente no hablar de posicionamientos y opiniones políticas para evitar etiquetamientos o confrontaciones. Tanto las subjetividades como los silencios, en ambos casos, se han trasladado a la escuela.

De acuerdo con Bermudez, Sáez de la Fuente y Bilbao (2020) en el País Vasco, esto podría deberse a la falta de consensos sociales y políticos en la explicación e interpretación del conflicto, los cuales han sido considerados fundamentales para poder abordar el tema en la escuela. Así mismo, el “pasar página” y “guardar silencio” se ha empleado como mecanismos para mantener la paz. En el caso de Colombia, de acuerdo con Padilla (2018), la confluencia de posicionamientos y victimaciones, tanto en alumnado como en profesorado hace que el tema sea bastante sensible. Además, se ha instalado en los territorios una “cultura de silencio” en la que se considera riesgoso manifestar cualquier opinión sobre el conflicto armado y sus actores.

- **Diseño y difusión de materiales educativos que favorezcan una aproximación crítica a la historia reciente**

Aun cuando los gobiernos estén dando pasos importantes hacia el diseño de materiales pedagógicos que permitan trabajar la historia reciente de la violencia política en las aulas, en ambos casos de estudio es posible observar que las narrativas de estos materiales pueden dificultar la deslegitimación de la violencia.

En el País Vasco, con la revisión de los materiales *Herenegun!* se observa que su planteamiento pedagógico hace énfasis en una educación en valores y de los sentimientos, y no en una educación histórica. Es decir que su intención es promover la educación de sentimientos relacionados con la empatía y la compasión frente al odio o la venganza, y no la profundización y razonamientos de carácter histórico. A pesar de que se incluyan algunos ejercicios de investigación, la mayoría están marcados por la interpretación de los testimonios de las víctimas. Esto limita la posibilidad de promover una comprensión crítica del pasado que supone una lectura rigurosa de las fuentes, el análisis de evidencias, la

contextualización y reconstrucción causal, el contraste de perspectivas o la identificación de procesos de cambio y continuidad (Pena, Bermudez, Sáez de la Fuente, Izaskun, Bilbao, & Prieto, 2020).



GIJTR

Global Initiative for Justice,
Truth & Reconciliation



**Gernika
Gogoratuz**

Bakearen Aldeko Aztertegia
Centro de Investigación por la Paz
Peace Research Center



En Colombia el tema del conflicto armado se trabaja a partir de libros de texto de distintas editoriales. Un análisis de la narrativa de aquellos de más amplia difusión en el país, permitió determinar que su estructura centrada en las acciones de los gobiernos, su explicación causal simple y la ausencia de la perspectiva de las víctimas dificultan el fomento de una comprensión crítica del conflicto armado colombiano (Padilla & Bermudez, 2016). Respecto a las orientaciones *Propuesta de Desempeños y Secuencias Didácticas de Educación para la Paz*, nos parece importante señalar que se trata de orientaciones más centradas en la educación socio emocional para la prevención del acoso escolar que en una estrategia que permita deslegitimar la violencia empleada en el marco del conflicto armado.

- **Superar la brecha entre la política pública educativa y la práctica pedagógica en el aula**

Si bien, en ambos casos de estudio, se observa una política pública educativa que contempla procesos de educación para la paz orientados a la deslegitimación de la violencia, en la realidad de las aulas se siguen desarrollando prácticas pedagógicas basadas en la memorización y las relaciones verticales entre profesores y estudiantes. Tanto en el País Vasco como en Colombia, al tratarse de un tema sensible que puede ubicar al profesorado en una situación social difícil en su comunidad, la opción que se ha favorecido es cumplir con los requerimientos generales de las leyes educativas y trabajar temas de paz y convivencia de manera transversal e indirecta. Es así como las referencias que se suelen trabajar en el aula relacionadas con la violencia política de la historia reciente, se hacen de manera simple y escueta, y se basan en narrativas de textos escolares que no favorecen una aproximación crítica al uso de la violencia y sus implicaciones. En el caso de Colombia, la presencia de actores armados en las comunidades en zonas en conflicto, ubica al profesorado en una situación de riesgo que limita sus prácticas y narrativas en el aula.

De otro lado, el estudio de la historia reciente ha estado sesgado por intereses partidistas que pueden darles mayor o menor viabilidad a estas iniciativas. En el caso del País Vasco se observa que las distintas narrativas que dan cuenta de la historia reciente se encuentran con fuertes resistencias en el ámbito político, bien sea por la representación de las voces de las víctimas de la violencia de motivación política, el énfasis en determinados hechos y las explicaciones que se dan respecto al actuar de los actores involucrados en el conflicto. En Colombia, el cambio de gobierno frenó la difusión de la Caja de Herramientas del CNMH, el mayor avance en materiales pedagógicos para el abordaje del conflicto armado en el aula. El número de escuelas que cuentan con estos materiales es muy bajo y tras la firma del acuerdo de paz la atención se centró en el fomento y desarrollo de competencias socioemocionales (A.Londoño, entrevista 24 de septiembre 2021).

3.2. Estrategias

- **Articulación entre memoria y educación histórica**

En relación con los sesgos y el silencio social instalado, la recuperación de la memoria se constituye en una estrategia valiosa para los procesos pedagógicos orientados a la



GIJTR

Global Initiative for Justice,
Truth & Reconciliation



**Gernika
Gogoratuz**

Bakearen Aldeko Aztertegia
Centro de Investigación por la Paz
Peace Research Center



deslegitimación de la violencia. La memoria es la conexión que tienen las personas con el pasado, dota la historia de componentes emotivos e identitarios, es fuente de diversidad de discursos y perspectivas, y tiene el enorme potencial de incluir la voz de personas y colectivos que pueden ser excluidos de las narrativas dominantes. En este sentido resaltamos iniciativas como *Memorialab* y *Afaloste*, pues se constituyen en puntos de encuentro de memorias personales para restablecer la confianza y favorecer la disposición de las personas a hablar, escuchar y entender la posición de otras. Estos espacios/metodologías dialógicas son un punto de partida importante pues permiten restablecer el tejido social, fundamental en procesos de justicia transicional.

Ahora bien, aun cuando las memorias y la voz de las víctimas abren camino a la reconciliación, favorecen la deslegitimación y la no repetición de las vulneraciones del pasado, no se constituyen en fuente para orientar la comprensión de la historia (Carretero, Rosa, & González, 2006). En este sentido, consideramos fundamental articular este trabajo con una educación histórica que sirva de marco de referencia para ubicar estas voces en un contexto social, económico y político específico. La historia es analítica e intelectual, una disciplina que busca aproximarse al pasado mediante una revisión rigurosa basada en las evidencias. Por tanto, una articulación entre memoria e historia favorece que la memoria se despoje del emotivismo, el subjetivismo y la parcialidad (Bermudez et al., 2020)

- **Integración de las voces y perspectivas de las víctimas a la educación histórica**

Así mismo, y desde una perspectiva ética y moral, las voces de las víctimas en la aproximación a la historia reciente, favorecen el rechazo a cualquier argumento que niegue el respeto a la vida o a la libertad. Integrar la experiencia de las víctimas y darles un lugar central en los procesos pedagógicos orientados a la deslegitimación de la violencia política, permite una aproximación al pasado que sobrepasa los parámetros de la reflexión racional; permite entender mejor la injusticia de la violencia, así como una representación más cercana del daño causado (Bilbao & Etxeberria, 2005).

En el texto que recoge los fundamentos teóricos y conceptuales de la Caja de Herramientas del CNMH, y a partir de su implementación en distintos territorios de Colombia, se plantea que los testimonios de las víctimas tienen un poder transformador en cuanto inspiran solidaridad y provocan indignación entre los y las jóvenes ante el sufrimiento padecido por otros. Señalan que esta es una vía para deslegitimar el uso de la violencia desde las vivencias cotidianas y concretas de quienes padecieron distintas vulneraciones. Es importante señalar la importancia de presentar estas voces y perspectiva de manera inspiradora; en este sentido la Caja enfatiza en los procesos de agencia, resistencia y memoria que han

emprendido las víctimas, con miras a visibilizar y reconocer su fortaleza resaltando historias inspiradoras y cargadas de valentía de miles de personas que luchan constantemente para sobreponerse y para que no se repitan las violencias que marcaron sus vidas.

- **Transformación de las narrativas que normalizan y legitiman la violencia**



GIJTR

Global Initiative for Justice,
Truth & Reconciliation



**Gernika
Gogoratuz**

Bakearen Aldeko Aztertegia
Centro de Investigación por la Paz
Peace Research Center



Respecto a la educación histórica, es importante tener en cuenta que tanto las narrativas como las metodologías empleadas pueden perpetuar estereotipos, imaginarios e ideas que fundamentan y justifican el uso de la violencia. Así mismo, y cuando se hacen de manera enciclopédica y memorística, pueden normalizar la violencia. Pero también y cuando se hace de manera rigurosa, pueden contribuir a desarrollar una comprensión crítica del pasado y una disposición dialogante y abierta de la ciudadanía para enfrentar los conflictos sociales de maneras alternativas, constructivas y propositivas (Bermudez, 2021).

Tras una investigación que analizó distintos materiales educativos que narraban episodios marcados por la violencia, Bermudez identificó 10 patrones recurrentes o claves narrativas que normalizan la violencia en las narrativas de materiales escolares que dan cuenta del pasado violento. La autora propone evitar estos sesgos y hacer lo opuesto. En este sentido recomienda generar reflexiones que permitan (1) distinguir el conflicto de la violencia y plantear esta última como una opción deliberada a la hora de enfrentar el conflicto; (2) no justificar la violencia como medio infortunado pero necesario para alcanzar fines sociales valiosos, como lograr el progreso, obtener la independencia o construir una nación; (3) incluir distintas narrativas y perspectivas que permitan entender en mayor profundidad el conflicto y sus causas; (4) darle un lugar a las voces de las víctimas para lograr dimensionar la magnitud del daño de la violencia; (5) discutir sobre las estructuras sociales que generan y sostienen la violencia; (6) reflexionar sobre la agencia humana detrás de la violencia; (7) presentar atención y estudiar alternativas no violentas; (8) generar reflexiones sobre los costos en distintos niveles del uso de la violencia, y por último (10) favorecer conexiones entre el pasado, el presente, el futuro y el self social (2016; 2019).

3.3. Recomendaciones

Para que las estrategias anteriormente descritas puedan desarrollarse en el contexto escolar, se requiere la confluencia de distintos elementos:

- **Políticas curriculares que favorezcan la articulación de la memoria y la historia**

Para darle un lugar en el currículo a estos enfoques son necesarias políticas educativas claras y precisas que hagan explícita la relación entre la educación para la paz, la recuperación de la memoria y la educación histórica, para superar la formación en valores y avanzar hacia la comprensión de las violencias y las posibilidades de no repetición. Esto significa articular un enfoque ético que ponga las voces de las víctimas en el centro, articulado a una comprensión crítica, rigurosa y plural del conflicto social, sus causas, actores y consecuencias (Bermudez et al., 2020).

En este sentido los casos muestran diferencias significativas. En el caso del País Vasco, en los distintos planes de educación, se observa que se contempla el estudio del pasado violento y la recuperación de la memoria para la deslegitimación de la violencia. Con la publicación de los materiales Herenegun, se hace evidente que este trabajo busca hacerse desde la educación



GIJTR

Global Initiative for Justice,
Truth & Reconciliation



**Gernika
Gogoratuz**

Bakearen Aldeko Aztertegia
Centro de Investigación por la Paz
Peace Research Center



histórica dándole un lugar protagónico a las voces de las víctimas. No es así en el caso de Colombia, donde si bien se observan directrices generales de educación para la paz y se reconoce el contexto de violencia política, las orientaciones pedagógicas se hacen hacia el fomento de habilidades interpersonales para la convivencia. Si bien esto es necesario para la construcción de culturas de paz (Bar-Tal, 2002) esta aproximación resulta insuficiente para contextos donde el uso de la violencia ha marcado la historia reciente y debido a su duración en el tiempo, se ha normalizado (Salomon, 2002).

- **Formación y acompañamiento de maestros y maestras**

En ambos casos de estudio se observa que hoy en día en las aulas se sigue implementando una forma tradicional, enciclopédica y memorística, de enseñanza de la historia y que el abordaje de la historia de la violencia política reciente es un tema poco debatido en las aulas. Ya hemos visto además que la relación subjetiva con la historia reciente, hace que el abordaje de la temática, así como los cambios de enfoque y metodologías, sean complejos y supongan un reto importante. De ahí que consideremos fundamental el desarrollo de estrategias de formación y acompañamiento al profesorado de ciencias sociales, para que puedan adquirir las herramientas pedagógicas necesarias para el desarrollo e implementación de narrativas y metodologías dialogantes y constructivistas en el aula que faciliten y promuevan el desarrollo de capacidades de pensamiento y agencia. Así mismo y específicamente para el caso de Colombia, se hace necesario garantizar espacios seguros para que el profesorado pueda abordar de manera crítica la realidad social y política de sus territorios, las causas y consecuencias de la violencia, así como las posibilidades para la construcción de paz.

- **Diálogo entre educación formal y no formal**

Es también esencial que haya diálogo entre la escuela y otros espacios de educación no formal como museos, centros cívicos y organizaciones de la sociedad civil que hacen parte del presente y la cotidianidad de los y las estudiantes, para que se puedan establecer conexiones y contrastes entre los contenidos y reflexiones en el aula y su realidad social. Así mismo, se observa que abordar estas temáticas fuera de la escuela y mediante metodologías y herramientas narrativas alternativas aumenta el interés de los y las estudiantes, y puede generar cuestionamientos y reflexiones a abordarse posteriormente en el aula (I, Momoitio, entrevista 6 de octubre de 2021).

En el caso de la experiencia de la Fundación Escuelas de Paz se observa cómo los procesos pedagógicos sobrepasan la escuela, entran en diálogo con distintos actores de la comunidad con perspectivas y narrativas que se incluyen en el debate y la investigación en el aula.

- **Fomento de la investigación de abajo hacia arriba para un conocimiento situado**



GIJTR

Global Initiative for Justice,
Truth & Reconciliation



Gernika Gogoratuz

Bakearen Aldeko Aztertegia
Centro de Investigación por la Paz
Peace Research Center



Consideramos importante el apoyo a grupos y centros de investigación para la generación de nuevo conocimiento sobre estrategias, narrativas y metodologías que puedan fortalecer los procesos pedagógicos en el aula. Es importante que este conocimiento surja desde lo local y responda a las necesidades de las comunidades, de ahí que estos procesos deban darse de abajo hacia arriba. Tal es el caso del CEA que emitió sugerencias y ajustes a las narrativas del material pedagógico Herenegun! del Gobierno Vasco al considerar que no estaba representando en toda su amplitud las voces de las víctimas (Jesús Prieto, entrevista 29 septiembre 2021). Nos parece fundamental además que desde la investigación se estudien casos en profundidad y se emplee una perspectiva comparada. Es decir que, a pesar de las diferencias de contexto, se pueda aprender de experiencias significativas de otros países que, hayan pasado por experiencias similares. Por ejemplo la iniciativa Memorialab que no solo se inspira en otras experiencias del País Vasco sino en otras partes del mundo como Guatemala, Museo de la palabra e imagen, El Salvador, Institute for Healing of Memories, Sudafrica y Towards understanding and healing de Irlanda del Norte.



GIJTR

Global Initiative for Justice,
Truth & Reconciliation



**Gernika
Gogoratuz**

Bakearen Aldeko Aztertegia
Centro de Investigación por la Paz
Peace Research Center



Referencias

- Arrieta, F., & Landaberea, E. (2019). Capítulo 2. el liderazgo en el conflicto vasco: Protagonismo(s). In F. Arrieta, & G. Boffey (Eds.), *Hacia la reconciliación: Una mirada compartida entre el país vasco y Colombia*. Los Libros de la Catarata.
- Bar-Tal, D. (2002). The elusive nature of peace education. In G. Salomon, & B. Nevo (Eds.), *Peace education: The concept, principles, and practices around the world* (pp. 27-36). New York: Psychology Press.
- Bermudez, A. (2016). Ten narrative keys to normalize or de-normalize political violence in history textbooks.
- Bermudez, A. (2019). La sangre, con letra entra: 10 claves narrativas de la normalización de la violencia a través de la enseñanza de la historia. *Red Gernika*, (19), 20-33.
- Bermudez, A. (2021). Narrative justice? ten tools to deconstruct narratives about violent past. In M. Keynes, H. A. Elmersjö, D. Lindmark & B. Norlin (Eds.), *Historical justice and history education* (pp. 269-289) Springer.
- Bermudez, A., Sáez de la Fuente, I., & Bilbao, G. (2020). *Contribuciones de la educación histórica a la deslegitimación de la violencia de motivación política*. Bilbao: Publicaciones de la Universidad de Deusto.
- Bilbao, G., & Etxeberria, X. (2005). *La presencia de las víctimas del terrorismo en la educación para la paz en el País Vasco*. Bilbao: Bakeaz.
- Carretero, M. (2017). The teaching of recent and violent conflicts as challenges for history education. social psychological theories, history teaching and reconciliation. In C. Psaltis, M. Carretero & S. Cejahic (Eds.), *History education and conflict transformation* (pp. 341-377). Cham: Springer.
- Carretero, M., Rosa, A., & González, M. F. (2006). Enseñar historia en tiempos de memoria. In M. Carretero, A. Rosa & M. F. González (Eds.), *Enseñanza de la historia y memoria colectiva* (pp. 13-40). Buenos Aires: Paidós Educador.
- Intxaurbe, J. R. (2019). Capítulo 5. Afrontar lo irreparable: Hacia la convivencia social armónica mediante una justicia sensible a la restauración del daño causado a las víctimas. In F. Arrieta, & G. Boffey (Eds.), *Hacia la reconciliación: Una mirada compartida entre el País Vasco y Colombia*. Catarata.
- Padilla, A. (2018). *Enseñanza de la historia reciente en Colombia: Retos y oportunidades de la educación para la paz en la escuela*



GIJTR

Global Initiative for Justice,
Truth & Reconciliation



**Gernika
Gogoratuz**

Bakearen Aldeko Aztertegia
Centro de Investigación por la Paz
Peace Research Center



- Padilla, A., & Bermudez, A. (2016). Normalizar el conflicto y des-normalizar la violencia: Retos y posibilidades de la enseñanza crítica de la historia del conflicto armado colombiano. *Revista Colombiana de Educación*, 1(71), 219-251.
- Pena, C., Bermudez, A., Sáez de la Fuente, Izaskun, Bilbao, G., & Prieto, J. (2020). *Orientaciones y recursos para una enseñanza de la historia de Euskadi que contribuya a la deslegitimación de la violencia*. Bilbao: Deusto Digital.
- Retolaza, I., Momoitio, I., Salazar, R., & Oianguren, M. (2019). *Memorialab encuentros ciudadanos para la construcción social de la memoria 2013-2018*. Gernika: Gernika Gogoratuz.
- Retolaza, I., Momoitio, I., Salazar, R., & Oianguren, M. (2020). *Afaloste Convivencia al pil-pil laboratorio gastronómico social 2018-2020*. Bilbao: Foro de Asociaciones de Educación en Derechos Humanos y por la Paz.
- Sáez de la Fuente, Izaskun, Bermudez, A., & Prieto, J. (2020). *La historización de la memoria: Balance de la experiencia de una comunidad de aprendizaje con personas jóvenes en Euskadi*. Bilbao: Publicaciones de la Universidad de Deusto.
- Salomon, G. (2002). The nature of peace education: Not all programs are created equal. In G. Salomon, & B. Nevo (Eds.), *Peace education: The concept, principles, and practices around the world* (pp. 64-76) Psychology Press.